

地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
204307	長野県	大桑村	町村 I－1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			97.1%	99.5%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			100.0%	91.4%
電話交換			100.0%	94.1%
公用車運転			81.5%	87.6%
し尿収集			100.0%	98.0%
一般ごみ収集			100.0%	97.3%
学校給食(調理)			47.2%	69.7%
学校給食(運搬)			68.4%	90.7%
学校用務員事務			27.3%	35.6%
水道メーター検針			95.1%	98.9%
道路維持補修・清掃等			97.4%	97.1%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.0%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.6%
ホームページ作成・運営			100.0%	97.2%
調査・集計			100.0%	96.2%

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置				窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	→	予定時期	委託状況	委託有
BPRの手法を用いた業務分析					
取組状況		→	業務改革効果		
【参考】		類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率		
3.8%	11.5%	13.2%	23.6%		

(4)底務業務の集約化

実施状況	委託状況
実施予定無し	委託予定無し

対象部局				対象業務			
首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

【参考】類似団体

実施率	委託率
19.2%	0.0%
全国（市区町村分）	
実施率	委託率
28.9%	3.2%

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況		→	業務改革効果	
------	--	---	--------	--

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	1	0	0.0%	体育館に教育委員会事務局があり、コスト面・運営面から適当であるため。	1	施設内に教育委員会事務局があるため。	9.2%	39.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	1	0	0.0%	直営で運営すべき施設であるため	0		7.3%	47.6%
プール	0	0			0		9.4%	50.2%
海水浴場	0	0			0		33.3%	13.6%
宿泊休業施設 (ホテル、旅館等)	1	1	100.0%		0		78.1%	86.5%
休業施設 (公衆浴場、海・山の家等)	0	0			0		81.3%	76.0%
キャンプ場等	2	1	50.0%	指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれるため	1	臨時職員で対応が可能のため	47.7%	58.1%
産業情報提供施設	0	0			0		92.3%	75.0%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		50.0%	64.2%
開放型研究施設等	0	0			0		100.0%	52.0%
大規模公園	0	0			0		25.0%	42.6%
公営住宅	3	0	0.0%	直営で運営すべき施設であるため	0		0.0%	14.3%
駐車場	4	0	0.0%	指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれるため	0		6.7%	38.0%
大規模公園、斎場等	0	0			0		25.0%	21.8%
図書館	0	0			0		10.5%	19.4%
博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等)	1	0	0.0%	直営で運営すべき施設であるため	1	臨時職員で対応が可能のため	14.3%	27.8%
公民館、市民会館	14	0	0.0%	指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれるため	0		12.0%	23.0%
文化会館	0	0			0		0.0%	51.8%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		88.9%	48.0%
特別養護老人ホーム	0	0			0		83.3%	73.5%
介護支援センター	0	0			0		85.7%	50.4%
福祉・保健センター	1	1	100.0%		0		45.2%	53.2%
児童クラブ、学童館等	0	0			0		4.3%	23.0%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	○		類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期	実施率(類似団体)		
			自治体クラウド				自治体クラウド	単独クラウド
			単独クラウド	平成30年度	検討中		32.7%	40.4%
						全国		
						自治体クラウド	単独クラウド	
						28.9%	39.4%	

実施予定			類型	実施予定時期	
			自治体クラウド		
			単独クラウド		

検討中			検討状況				

未実施			実施しない理由				

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	策定予定	→	策定予定時期	
【参考】					
類似団体	全国(市区町村分)				
策定割合	策定割合				
100.0%	99.8%				

(7)地方会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況（一般会計等財務書類）								
作成済		○		作成予定			作成完了予定年度	
【参考】								
類似団体		全国（市区町村分）						
作成割合		作成割合						
90.4%		94.8%						
（注1）統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成29年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。								